

**PROJEKT**

z dnia r.

**Uchwała Nr  
Rady Gminy Tarnów Opolski  
z dnia .....**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Tarnów Opolski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 23), Rada Gminy Tarnów Opolski uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 03 czerwca 2016 r. na działalność Wójta Gminy Tarnów Opolski złożonej przez nauczycieli i pracowników Publicznego Gimnazjum w Przyworach i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tarnów Opolski w sprawie zarzutów postawionych w skardze uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przygotowania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi i przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Załącznik  
do Uchwały nr .....  
Rady Gminy Tarnów Opolski  
z dnia .....

W dniu 24 czerwca 2016 r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego do Rady Gminy Tarnów Opolski wpłynęła skarga nauczycieli i pracowników Publicznego Gimnazjum w Przyworach z dnia 3 czerwca 2016 r. na działalność Wójta Gminy Tarnów Opolski w zakresie spraw związanych z funkcjonowaniem Publicznego Gimnazjum w Przyworach i jej Dyrektora

W skardze Skarżący zarzucają Wójtowi Gminy Tarnów Opolski:

- plany likwidacji Publicznego Gimnazjum w Przyworach oraz pozbawienia zatrudnienia jego pracowników i nauczycieli,
- działanie Wójta Gminy Tarnów Opolski niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, poprzez; wystawienie negatywnej oceny pracy dyrektorowi tej szkoły, pozbawienie tego dyrektora dodatku motywacyjnego, uniemożliwienie jakiegokolwiek kontaktu z Wójtem oraz celowe niezaproszenie dyrektora na spotkanie z okazji Święta Edukacji Narodowej, a co w konsekwencji doprowadziło do rezygnacji dyrektora z zajmowanego stanowiska.

Skarżący wnoszą także o wskazanie kroków prawnych, które mogą podjąć celem przeciwstawienia się decyzją podejmowanym przez Wójta Gminy Tarnów Opolski.

Zgodnie z treścią art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego *„Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”.*

W myśl natomiast przepisu art. 229 pkt 3) Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego i rozpatrzeniu skargi, Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna, działając zgodnie z przepisami § 78 i 79 załącznika do uchwały nr XLI/286/2014 Rady Gminy Tarnów Opolski z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Tarnów Opolski (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r. poz.847) na podstawie uchwały nr XXII/155/2016 z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia skargi oraz na mocy art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przeprowadziła w dniach 25 lipca, 02 sierpnia i 30 sierpnia 2016 r. kontrolę w tym zakresie. W przedmiotowej sprawie odebrano wyjaśnienia od Wójta Gminy Tarnów Opolski, pracowników Urzędu Gminy Tarnów Opolski oraz pracowników Biuro Obsługi Oświaty Samorządowej. Komisja zapoznała się także z dokumentami związanymi z dokonaniem oceny pracy [REDAKTURA] oraz korespondencją w sprawie nie przyznania jej dodatku motywacyjnego.

Przeprowadzone postępowanie nie potwierdziło zasadności zarzutów skarżących. Składający w sprawie wyjaśnienia Wójt Gminy Tarnów Opolski, jak również pracownicy Urzędu Gminy

oraz BOOS stanowczo zaprzeczyli temu aby planowali kiedykolwiek dokonanie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Przyworach. Planów likwidacji szkoły, czy też jej przejęcia przez Stowarzyszenie „Nasze Przywory” nie potwierdzają także przedstawiciele tego stowarzyszenia. Wójt Gminy Tarnów Opolski zaprzeczył także temu, aby dokonał bądź planował pozbawić zatrudnienia wszystkich pracowników i nauczycieli gimnazjum w Przyworach. Jak stwierdził, na chwilę obecną zatrudnienie na nowy rok szkolny jest utrzymane na poziomie z zeszłego roku.

Co ważne należy wskazać, iż podejmowanie decyzji w sprawie likwidacji lub przekształcenia publicznej szkoły zgodnie z art. 59 w zw. z art. 5c pkt 1) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty należy do kompetencji rady gminy, a nie wójta. Radzie Gminy Tarnów Opolski nigdy nie został przedstawiony pod obrady projekt uchwały zawierający zamierzenie likwidacji lub przekształcenia Publicznego Gimnazjum w Przyworach. Tożsamo żaden z radnych Gminy nie występował z inicjatywą podjęcia takiej uchwały.

Nie znajdują uzasadnionych podstaw także pozostałe zarzuty skarżących w przedmiocie działania Wójta Gminy Tarnów Opolski niezgodnie z przepisami obowiązującego prawa w stosunku do Pani ██████████.

Wbrew twierdzeniom skarżących analiza karty oceny pracy Pani ██████████ nie potwierdziła otrzymania przez nią oceny negatywnej, lecz ocenę pozytywną - dobrą. Przyczyny uzasadniające przyznanie takiej oceny zostały wyartykułowane w karcie oceny jak również w piśmie Wójta Gminy Tarnów Opolski do Pani ██████████ z dnia 3 czerwca 2016 r. Zgodnie z treścią art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty: *„Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów.”*. Wobec pracy Pani ██████████ zastrzeżono uwagi polegające na nienależytym organizowaniu obsługi administracyjno-gospodarczej szkoły, nie uzgadnianie z organem prowadzącym celowości dokonywanych zakupów, a także nie uwzględniania przy opracowywaniu arkusza organizacyjnego potrzeb optymalizacji zatrudnienia i redukcji oddziałów ze względu na braki budżetowe. Pani ██████████ nie odwołała się od przyznanej oceny pracy i nigdy nie dementowała postawionych zarzutów. Działania Wójta Gminy Tarnów Opolski nie były w tym zakresie podejmowane z przekroczeniem granic obowiązującego prawa.

Z powyższych przyczyn w oparciu o zapisy Uchwały Nr XXIX/207/09 Rady Gminy Tarnów Opolski z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, a także innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli, Wójt Gminy Tarnów Opolski podjął decyzję o nie przyznaniu dodatku motywacyjnego Pani ██████████. Zgodnie z § 2 w/w uchwały; *„Dodatek motywacyjny jest częścią wynagrodzenia nauczyciela zależną od jakości i wyników pracy i ma charakter uznaniowy.”*. Wójt Gminy Tarnów Opolski, z uwagi na pełnione zwierzchnictwo nad dyrektorami szkół i przedszkoli publicznych w Gminie Tarnów Opolski, posiada swobodę w zakresie decyzji o przyznaniu dodatku motywacyjnego. Swoboda ta jednak nie jest nieograniczona i musi uwzględniać zapisy wskazanej uchwały oraz zasady współżycia społecznego. W realiach tego przypadku Komisja nie stwierdziła przekroczenia przez Wójta Gminy przyznanej swobody. Wójt Gminy w ramach kompetencji zwierzchniczych, jest uprawniony do podejmowania działań dyscyplinujących, tak jak w tym przypadku w postaci podjęcia decyzji o nie przyznaniu dodatku motywacyjnego, z przyczyn które wpłynęły na obniżenie oceny pracy nauczycielowi.

Wójt Gminy Tarnów Opolski zaprzeczył także, iż uniemożliwił kontakt ze sobą Pani ██████████. Wójt przyznaje, iż natłok obowiązków służbowych pełnionych w gminie częstokroć

czyni niemożliwym sprostanie oczekiwaniom wszystkim mieszkańcom i pracownikom. Niemniej w czasie jego nieobecności lub niedyspozycji w sprawowanej przez niego funkcji zastępuje go Zastępca Wójta Gminy Tarnów Opolski. Kiedy Pani [REDAKTURA] prosiła o spotkanie, a Wójt nie miał w ten czas możliwości spotkania, sugerował spotkanie z Zastępcą Wójta. Pani [REDAKTURA] nie była jednak zainteresowana spotkaniem z Zastępcą Wójta. W późniejszym czasie Wójt Gminy nie otrzymał informacji, iż Pani [REDAKTURA] prosi o ponowne spotkanie z Wójtem.

Również zarzut, wydaje się celowego nie zaproszenia przez Wójta Gminy Tarnów Opolski Pani [REDAKTURA] jako jedyne dyrektora na spotkanie z okazji Święta Edukacji Narodowej nie znalazł potwierdzenia. Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, iż na przedmiotowe spotkanie nie byli zapraszani wszyscy dyrektorzy szkół w Gminie Tarnów Opolski, a jedynie dyrektorzy uhonorowani nagrodą. Spotkanie miało na celu uroczyste podziękowanie nagrodzonym dyrektorom. Pani .....nie była jedynym dyrektorem, który nie otrzymał nagrody.

Wyniki analizy sprawy nie potwierdziły naruszenia przepisów prawa przez Wójta Gminy Tarnów Opolski w stosunku do pracowników i nauczycieli Publicznego Gimnazjum w Przyworach, jak również indywidualnie wobec Pani ..... W konsekwencji brak jest przesłanek do podejmowania jakichkolwiek interwencji w tej sprawie.

Należy wskazać także, iż Rada Gminy Tarnów Opolski nie jest organem uprawnionym do instruowania innych podmiotów jakie winni podjąć działania prawne celem osiągnięcia zamierzonego celu. Brak podstaw prawnych do takiego działania wyłącza obowiązek ustosunkowywania się do tak stawianych pytań.

Z powyżej przedstawionych przyczyn, Komisja oceniła, że złożona skarga jest bezzasadna.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi nauczycieli i pracowników Publicznego Gimnazjum w Przyworach z dnia 3 czerwca 2016 r. na działalność Wójta Gminy Tarnów Opolski i analizie stanowiska przedstawionego przez Komisję Rewizyjną, Rada Gminy Tarnów Opolski postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Tarnów Opolski poucza, o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*”.