

**UCHWAŁA NR XXVIII/204/2016
RADY GMINY TARNÓW OPOLSKI**

z dnia 28 grudnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika
Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Tarnowie Opolskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), Rada Gminy Tarnów Opolski uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 września 2016 r. Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym w Kątach Opolskich na działalność Kierownika Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Tarnowie Opolskim i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tarnów Opolski w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przygotowania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Gminy

Rudolf Urban

W dniu 21 września 2016 r. do Wójta Gminy Tarnów Opolski wpłynęła skarga Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym w Kątach Opolskich na działalność Kierownika Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Tarnowie Opolskim. W skardze Skarżąca zarzuciła Kierownikowi Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Tarnowie Opolskim:

1) Przygotowanie przez kadrową dla nauczyciela niekompletnego i zawierającego błędne dane zaświadczenia. Konsekwencją wydania błędnego zaświadczenia było wezwanie nauczyciela przez ZUS do uzupełnienia danych. Pisanie sprostowań wydłużyło sprawę w czasie. Nauczyciel nie mając pewności, czy może przejść na świadczenie wycofał się z przejścia na to świadczenie. Z powodu złego stanu zdrowia zmuszony została do wykorzystania urlopu dla poratowania zdrowia od 01.09.2016 r. do 31.08.2017 r. . Zdaniem skarżącej błędne decyzje pracowników biura będą skutkowały dla gminy dodatkowymi kosztami;

2) Nieterminowe księgowanie rachunków. W obecnym roku kalendarzowym 2016 obciążono budżet szkoły z doskonalenia dla nauczycieli na kwotę 800,00 zł - faktura, która miała być rozliczona w grudniu 2015 r. W konsekwencji pieniądze z poprzedniego budżetu przepadły, a w nowym budżecie zabrakło środków na zaplanowane formy doskonalenia nauczycieli;

3) błędne księgowanie faktur, a co za tym idzie obciążanie budżetu szkoły wydatkami innych placówek. Po analizie dokumentacji za I półrocze Pani Dyrektor stwierdziła , że budżet szkoły obciążono wydatkami oddziału przedszkolnego i szkoły filialnej w Przyworach na łączną kwotę 885,87 zł;

4) dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej zarzuca złe relacje we współpracy z pracownikami BOOS.

Komisja Rewizyjna, działając zgodnie z przepisami § 78 i 79 załącznika do uchwały nr XLI/286/2014 Rady Gminy Tarnów Opolski z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Tarnów Opolski (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r. poz.847) oraz na podstawie uchwały nr XXIV/176/2016 z dnia 24 października 2016 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia skargi oraz na mocy art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, obradowała w dniach 8, 24, 25 i 28 listopada. oraz 13 grudnia 2016 r., przeprowadzając kontrolę w tym zakresie w Biurze Obsługi Oświaty Samorządowej. W przedmiotowej sprawie odebrano wyjaśnienia od pracownika zastępującego Kierownika Biura Obsługi Oświaty Samorządowej i zatrudnionych tam pracowników oraz w dniu 28 listopada 2016 r. przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z Panią Dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej w Kątach Opolskich..

Po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego i rozpatrzeniu skargi, Komisja Rewizyjna przedstawiła następujące wyjaśnienia oraz swoje stanowisko.

Zgodnie z treścią art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”.

W myśl natomiast przepisu art. 229 pkt 3) Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z brzmieniem § 9 ust. 1 Załącznika do uchwały Nr XVII/102/2012 Rady Gminy Tarnów Opolski z dnia 21 lutego 2012 r. w sprawie: zmiany i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Biura Obsługi Oświaty Samorządowej ze zmianami: „Działalnością Biura kieruje kierownik, sprawuje on nadzór nad działalnością Biura, reprezentuje Biuro na zewnątrz i ponosi za Biuro odpowiedzialność.” W § 7 w/w załącznika wskazano, iż: „Przedmiotem działania Biura jest realizacja zadań w zakresie oświaty i prowadzenia obsługi ekonomiczno-administracyjnej i finansowo-księgowej publicznych szkół podstawowych i gimnazjalnych, przedszkoli oraz działów przedszkolnych i innych placówek oświatowo wychowawczych funkcjonujących na terenie gminy.”. W § 8 przedmiotowego załącznika wprowadzono otwarty katalog zadań Biura, do którego należy w szczególności:

1. scentralizowana obsługa finansowo-księgowa poszczególnych szkół, gimnazjów, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych innych placówek oświatowo wychowawczych,
2. sporządzanie sprawozdawczości w zakresie zadań realizowanych przez Biuro,
3. wypłata wynagrodzeń pracowników Biura i placówek oświatowych oraz ewidencjonowanie danych o zatrudnieniu i wynagrodzeniach,
4. przestrzeganie dyscypliny finansowej przez jednostki objęte zakresem działania,
5. opracowywanie projektów, planów i analiz ekonomicznych oraz informacji w zakresie oświaty i wychowania oraz czuwanie nad rzetelnością informacji ekonomicznych,
6. organizowanie i przekazywanie protokołem zdawczo-odbiorczym majątku placówek oświatowych przy zmianie stanowisk dyrektorskich oraz wykonywanie czynności związanych z rozliczeniem przeprowadzonych inwentaryzacji w placówkach oświatowych,
7. archiwizowanie dokumentacji i wykonywanie czynności kancelaryjnych,
8. wykonywanie na wnioski i przy współudziale dyrektorów placówek czynności związanych z obsługą administracyjno gospodarczą poszczególnych placówek; między innymi zawieranie umów na roboty i usługi w zakresie prowadzonych spraw bieżących przez Biuro,
9. współpraca z Kuratorem Oświaty w Opolu w sprawach nadzoru pedagogicznego,
10. współpraca z poszczególnymi stanowiskami pracy w urzędzie gminy w sprawach dotyczących oświaty,
11. realizacja pozostałych zadań nałożonych na gminę w zakresie oświaty.

Odnosząc się kolejno do wyartykułowanych zarzutów skargi, stwierdzono jak poniżej.

Punkt pierwszy skargi Komisja uznała jako zasadny. Należy wskazać bowiem, iż pomimo tego, że to pracodawca odpowiada za sporządzanie dokumentów związanych ze stosunkiem pracy oraz wydaje zaświadczenia i je podpisuje to należy zauważyć, iż Biuro zostało powołane w celu obsługi szkół m. in. także w zakresie przygotowania na podstawie dokumentów posiadanych przez siebie lub daną szkołę zaświadczeń związanych ze stosunkiem pracy. O ile nie można zarzucać pracownikom Biura nie ujęcie w zaświadczeniu o posiadanym stażu pracy pracownika informacji wynikających z dokumentacji, które nie zostały przedłożone do Biura przez pracodawcę, to jednak sporządzone zaświadczenie posiadało nieścisłości

w oparciu o dokumentację, która była w posiadaniu Biura. Powyższe stanowi o niedbałej realizacji swoich obowiązków służbowych i przekonuje o zasadności skargi w tym zakresie.

Punkt drugi skargi Komisja ocenia jako bezzasadny. Po odebraniu wyjaśnień od Biura i skarżącej, należało stwierdzić, że zapłata za przedmiotową fakturę Vat, stanowiła refundację kosztów doskonalenia nauczyciela szkoły. BOOS dokonał refundacji kosztów szkolenia (zapłacił za fakturę Vat) w terminie i zgodnie z podpisaną umową na refundację kosztów doskonalenia zawodowego nauczyciela. Nie można stwierdzić jakichkolwiek nieprawidłowości Biura w tym zakresie.

Punkt trzeci skargi Komisja ocenia jako zasadny. Po przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż istotnie budżet szkoły został obciążony wydatkami oddziału przedszkolnego i szkoły filialnej na łączną kwotę 885,87 złotych. Powyższe stanowiło pomyłkę, do której Biuro się przyznało. Pomyłka została skorygowana i w konsekwencji szkoła nie poniosła ujemnych dla siebie skutków finansowych. Nie umniejsza to jednak faktu, iż stanowi to kolejny wyraz niedbalstwa Biura, które ze względu na wymagany profesjonalizm od Biura nie powinno mieć miejsca. Powyższe czyni skargę także w tym zakresie zasadną.

Komisja przeprowadziła także rozmowę z Panią Dyrektorem w zakresie jej relacji z pracownikami Biura. Pani Dyrektor powtórzyła, iż odnosi wrażenie, że pracownicy Biura nie traktują ją z należytą powagą i szacunkiem. To samo tyczy się części pozostałych dyrektorów z terenu gminy, jak i nauczycieli i pracowników szkół. Pani Dyrektor wskazała, że w związku z jej zdaniem lekceważącym podejściem oraz traktowaniem jej odgórnie, posiada ograniczone zaufanie do Biura, a co dezorganizuje jej pracę. Komisja po ocenie złożonych wyjaśnień przez Panią Dyrektora, po przeprowadzonej rozmowie z pracownikami Biura oraz zaciągnięciu opinii innych dyrektorów, stwierdza iż relacje które mają miejsce pomiędzy Biurem, a dyrektorami i pracownikami szkół z terenu gminy nie są prawidłowe. Należy zaznaczyć, iż większość zarzutów stawianych sobie nawzajem posiada silny podtekst emocjonalny i częstokroć są o subiektywnym charakterze. Powyższe, jednakże nie sprzyja prawidłowej realizacji powierzonych zadań zarówno przez szkoły, jak i Biuro. Kierownik Biura, jak i dyrektorzy szkół zobowiązani są do przeciwdziałania takim sytuacją. Zachowanie zasad współżycia społecznego i dobrych obyczajów w zakładzie pracy, zarówno w stosunkach pomiędzy pracownikami, jak i pomiędzy pracownikami i osobami trzecimi (petentami) jest istotne dla prawidłowego funkcjonowania zakładu pracy. Jak już wskazano obowiązkiem zachowania tych standardów i przeciwdziałaniu odchodzeniu od nich przez pracowników obarczony jest pracodawca. Z tych przyczyn także w tym zakresie należało uznać skargę za zasadną, z tym jednak zastrzeżeniem, iż nie uznaje się Kierownika Biura wyłącznie winnego powstałej sytuacji.

Z powyżej przedstawionych przyczyn, Komisja oceniła, że złożona skarga jest zasadna.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi i analizie stanowiska przedstawionego przez Komisję Rewizyjną, Rada Gminy Tarnów Opolski postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi na działalność Kierownika Biura Obsługi Oświaty Samorządowej za zasadną.